| **ลำดับ****ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1800/2566 ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ในภาคการศึกษาที่ 2/2566 อยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2567

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 ธันวาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตร

และแนวทางการจัด |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้B2บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร1. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณทิตโดยแยกเป็นทักษะ
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | เฉพาะ (hard skill) และทักษะทั่วไป (soft skills)1. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ
3. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต
4. สร้างระบบเก็บประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
5. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 และมีการประชุมเพื่อแปลง CLO และ มคอ.2 เป็น มคอ.3
3. กำหนดคุณสมบัติและจำนวนของโรงพยาบาลชุมชนที่จะเป็นฐานการเรียนรู้ในแต่ละจังหวัด
4. เตรียมการ Site Visit ที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและโรงพยาบาลชุมชนกลุ่มเป้าหมายที่จะใช้เป็นฐาน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2565 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด**มติที่ประชุม**1. รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) |  | **รายละเอียด Milestone :** 1. Site Visit แต่ละจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567
2. ประชุมร่วมเครือข่ายแต่ะละจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567
3. เยี่ยมโรงพยาบาลชุมชนอย่างน้อยจังหวัดละ 2 โรงพยาบาล เพื่อเตรียมการจัดการศึกษาและสำรวจความพร้อม
4. ทำกรอบ มคอ.3 ชุดรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน 1-5 ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567
5. ทำรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญ รายวิชาเวช
 |  |  | 🗸 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | ศาสตร์ชุมชน 1 และเวชศาสตร์ปฐมภูมิ 1 ภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567  และรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชน 2 เวชศาสตร์ปฐมภูมิ 2 เวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน  ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
 | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้
2. ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทําความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศ.ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทางค์) และอดีตรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้หารือร่วมกับคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร เป็นที่เรียบร้อย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 ตุลาคม 2566**รายละเอียด Milestone :**1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ศึกษารูปแบบและกําหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิต ได้ดําเนินการประสานงานกับหลักสูตรสหกิจศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เกี่ยวกับรูปแบบการสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นสูงของสาขาวิชาสหกิจศึกษาแล้ว จะดําเนินการตั้งคณะทํางานเพื่อพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอน และทํางานคู่ขนานกัน

\*\* เนื่องจากสถานพัฒนาคณาจารย์มิได้มีบทบาทในทางการจัดทำหลักสูตรเพื่อเปิดใช้ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาโดยตรง จึงอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการในรูปแบบการจัดอบรม ที่เป็นฐานสมรรถนะด้านการสอนที่สอดรับตามประกาศข้อกำหนดขององค์กรส่วนกลางทดแทน\*\***(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** |  | 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานนะตามกรอบ UKPSF4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชา |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | เทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาคณาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน
 | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอคณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 มกราคม 2566**รายละเอียด Milestone :**1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงาน2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ประชุมคณะทำงานจัดทำแนวการจัดทำแผนแม่บท3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท4) เดือนมกราคมพ.ศ. 2566 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

**มติที่ประชุม** รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน,ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน) | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยตามข้อ 1) ที่กล่าวมาข้างต้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 ตุลาคม 2566**รายละเอียด Milestone :**1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานนะตามกรอบ UKPSF4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมชม และศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในภาคการศึกษาที่ 2/2566 ต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน,ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. จากการที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้มีการร่วมมือกับทัณฑสถานคลองไผ่ พบว่าทัณฑสถานยังมีความต้องการทางด้านการแพทย์ การดูแลสุขภาพจิต และทันตกรรมอยู่มาก ดังนั้นควรประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้
 | 1. โรงพยาบาลกำหนดการทำแผนเพื่อออกหน่วยบริการด้านสุขภาพ ด้านการแพทย์ โดยความร่วมมือของกลุ่มงานการแพทย์ กลุ่มงานทันตกรรม และวางแผนประสานความร่วมมือกับองค์กรในพื้นที่ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมการออกหน่วย กิจกรรมการสอน CPR เป็นต้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการของอาจารย์แพทย์ชั้นปรีคลินิกให้มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME)
 | 1. เมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งที่ 1888/2566 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นประธาน และมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา โดยมีการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีข้อเสนอจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (สวพ.) 3 ประการ ได้แก่ (1) การจัดหาอัตรากำลังอาจารย์ (Strategic recruitment) (2) อาคารและห้องเรียนที่จำเป็นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาแพทย์ (3) การจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ทันสมัย เพียงพอต่อการใช้งาน ทั้งในเวลาและนอกเวลา ให้พร้อมเรียนรู้ชนิด anytime

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 มีนาคม 2567**รายละเอียด Milestone :*** + - 1. ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปรีคลินิก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
			2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
			3. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
 |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการ Engagement ทั้งภายในและภายนอก โดยยึดหลักการทำงานร่วมกัน เพื่อสะท้อนความต้องการและผลประโยชน์ของทั้งสองฝ่าย และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า Networking โดยอาศัยหลัก 4 ประการของ Engagement ดังนี้
2. การร่วมคิดร่วมทำ (Joint Undertaking)
3. การได้ผลประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย (Mutual Benefits)
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing)
5. การเกิดผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact)
 | 1. ดำเนินการตามข้อ 3) ดังนี้
2. โรงพยาบาล มทส. มีการกำหนดนโยบาย Internal/External Engagement และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย
3. โรงพยาบาล มทส. มีการทำกิจกรรม Internal/External Engagement เช่น การสร้างเครือข่ายสุขภาพโรงพยาบาลพื้นที่โซน 2 ประจำไตรมาสที่ 2 การบริหารและจัดการภัยสุขภาพ ในเขตพื้นที่เทศบาลไชยมงคล โรงพยาบาล มทส. กับการแก้ปัญหาสาธารณสุขในพื้นที่ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินงานตามนโยบายแออัด โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมาและการพัฒนาระบบส่งต่อจังหวัดนครราชสีมา ลงนามความร่วมมือการส่งเสริมพุทธศาสนา การสร้างเครือข่ายสุขภาพ การสร้างเครือข่ายโรงพยาบาลกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์
4. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงพยาบาลในเครือข่าย UHosNet
5. ทีมบริหารได้มีการศึกษาเรื่องการวัดผลลัพธ์ของ SROI

ทั้งนี้ โรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดออกหน่วยให้ความรู้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยคัดกรองรับปริญญา หน่วยงานกฐินพระราชทาน หน่วยโรงงานต่าง ๆ ทำบุญตักบาตรปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสาของบุคลากรโรงพยาบาล เช่น ทำความสะอาดโรงอาหาร เป็นต้น**(ไตร**มาส **1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจรวบรวมประเด็นเกี่ยวกับโครงการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการวิจัยทางด้านการแพทย์ที่โรงพยาบาลมีความร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**มติที่ประชุม**1. รับหลักการนโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน,ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยกับบุคลากรของโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนามีนโยบายในการสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาล มทส. ผ่านการให้ทุนสนับสนุนต่าง ๆ เช่น โครงการสนับสนุนงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานด้านการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมกับโรงพยาบาล มทส. อาทิเช่น การร่วมเป็นกรรมการจัดตั้ง Clinical Research Center การ Site Visit ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการแพทย์ เพื่อให้คำแนะนำการดำเนินงานวิจัยแก่บุคลากรของโรงพยาบาล เป็นต้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะปรับโครงสร้างที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบันนั้น ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบ โดยเฉพาะในเรื่องทางด้านการเงินที่แสดงให้เห็นถึงการลดการพึ่งพางบประมาณจากมหาวิทยาลัย
2. การเสนอให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่อยู่ภายใต้สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรคำนึงถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถือเป็นห้องปฏิบัติการการเรียนการสอนทางด้านคลินิกของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนั้น ควรให้ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารโรงพยาบาลด้วย เพื่อให้การทำงานมีทิศทางเดียวกัน มีความราบรื่นและมีความต่อเนื่อง
3. ในเรื่องการทำวิจัยทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น มีศูนย์วิจัยทางคลินิก (clinical research center) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดูแลเกี่ยวกับการวิจัยทาง clinical research และมีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ดูแลเกี่ยวกับการวิจัยทางปรีคลินิก ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่าสถานวิจัยของสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีบทบาทหน้าที่อย่างไรบ้าง โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดภาระงานที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้ สถานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเข้ามามีบทบาทหน้าที่ด้านการวิจัยกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร ควรมีความชัดเจนในประเด็นนี้ด้วย
4. ในเรื่องการขยายตัวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการวิเคราะห์การขยายตัวให้เหมาะสมกับขนาดของโรงพยาบาลและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้เกิดภาระทางด้านการเงินที่มากเกินไป
5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการและรูปแบบการให้บริการด้านต่าง ๆ ของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย และโรงพยาบาลคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับการพยาบาล เภสัชกรรม และสหวิชาชีพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้โรงพยาบาลดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพและมีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะในเรื่องเภสัชกรรม ซึ่งมีส่วนสำคัญทั้งในด้านค่าใช้จ่ายและต้นทุน รวมถึงเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของการใช้ยาที่จะทำให้ผู้ป่วยเลือกใช้บริการของโรงพยาบาล
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนการใช้งบประมาณของรัฐที่สนับสนุนในการผลิตนักศึกษาแพทย์ ซึ่งในปัจจุบันงบประมาณส่วนนี้ได้นำไปใช้พัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ควรนำมาจัดสรรพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับการผลิตนักศึกษาแพทย์โดยตรง
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เนื่องจากในปัจจุบันระเบียบที่ใช้ในการบริหารจัดการโรงพยาบาลยังมีรูปแบบเป็นการบริหารจัดการวิสาหกิจ ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องและสนับสนุนต่อภารกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการเป็นโรงเรียนแพทย์เพื่อผลิตแพทย์ออกสู่สังคม
2. ในเรื่องของอาจารย์แพทย์ที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้ชัดเจนของการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนในหลายสาขาวิชาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่เพียงพอ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรประสานไปยังสำนักวิชาอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถสอนวิชาทางด้านปรีคลินิกได้
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและผลิตเครื่องมือทางด้านการแพทย์ เพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศ
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. รับหลักการนโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)”****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐ

ในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ1. เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้
	1. ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้
	2. ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีมติมอบให้ศูนย์กิจการนานาชาตินำโครงการดังกล่าวไปทบทวนความเป็นไปได้ของโครงการฯ และให้นำมาเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ****โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 กรกฏาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1

เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ1. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน
 | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น
1. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย

**มติที่ประชุม**รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขออนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้
2. คัดเลือกและบรรจุอาจารย์ใหม่ ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน จำนวน 1 อัตรา ได้แก่ แพทย์หญิงพิรามร บูรณศักดิ์เสถียร ซึ่งจะเริ่มปฏิบัติงานในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567
3. เตรียมการประชุมร่วมกับแพทย์ Fulltime และผู้บริหารโรงพยาบาล มทส. เพื่อวางแผน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 มีนาคม 2567 |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาแพทย์ได้เรียนรายวิชาในสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 - 6 เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และประสบการณ์
2. ในเรื่องการโอนกรอบอัตรากำลังเพื่อรองรับแผนการรับอาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในกรณีการรับแพทย์ส่งเรียนต่อเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยควรวางแผนในปี พ.ศ. 2569 และ พ.ศ. 2570 ต่อไปด้วย เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการดูแลนักศึกษา
 |  | **รายละเอียด Milestone :**1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้ทันใช้ในปีการศึกษา 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เรื่องที่มหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน เพิ่มหลักสูตร ยุบหลักสูตร หรือปรับเปลี่ยนรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์ว่าการปรับเปลี่ยนในเรื่องต่าง ๆ ที่เสนอนั้น ตอบสนองต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ นโยบายและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแค่ไหน อย่างไร

**มติที่ประชุม** 1. อนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน เป็นส่วนงานในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จากเดิมจำนวน 18 ส่วนงาน เป็นจำนวน 19 ส่วนงาน ตามที่เสนอ โดยมีการแบ่งส่วนงาน ดังนี้…
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) |  |  | และเปิดรับอาจารย์ประจำสาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ทันสมัย และมีคุณค่าที่สุดให้แก่ภูมิภาค
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566** *(เล่มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566)***ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่อง | กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการปรับโครงสร้างโรงพยาบาล มทส. พร้อมมีการกำหนดหน้าที่ดังนี้1. เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ | 1. กำหนดหลักการและวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงพยาบาลเป็นหน่วยกิจการเพื่อสังคม ดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์
2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานแบบกิจการด้านการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อสังคม
3. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อปรับโครงสร้างโรงพยาบาลเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์ สถาบันเพื่อจัดทำข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัย ในไตรมาสที่ 2/2567 ต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล**1. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงควรกำหนดกรอบการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังตามกำหนดเวลาได้ และควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งควรทบทวนในเรื่องความพร้อมของบุคลากรและทรัพยากรให้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ เพราะบุคลากรไม่สามารถปรับตัวได้ และทรัพยากรไม่เพียงพอ
2. ในเรื่องการลดใช้กระดาษนั้น มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เป็นแบบอย่างของบุคลากรในองค์กร และมีความเข้าใจและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน
 | กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล1. มหาวิทยาลัยได้บรรจุแผนการพัฒนาบุคลากรในประเด็นด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ให้กับบุคลากร ตาม HRD Blue Print โดยมีแผนการจัดอบรมให้กับบุคลากรที่ชัดเจนทุกเดือนตามหัวข้อต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีได้อย่างทันถ่วงที โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการจัดการอบรม

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**1. ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อลดการใช้กระดาษโดยนำระบบอิเลกทรอนิกส์มาใช้งานบริหารบุคคลเพิ่มเติม ได้แก่ ระบบสรรหาคัดเลือก ระบบขอตำแหน่งทางวิชาการ ระบบประเมินผล
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (digital literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา
 | การปฏิบัติงาน การรวมฐานข้อมูลบุคคลในแหล่งเดียวกันเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในข้อมูลบุคคลร่วมกัน ซึ่งมีทั้งการพัฒนาระบบใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงระบบเดิมให้ครอบคลุมทั้งผู้ใช้งานและการบริหารบุคคล**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรตาม HRD Blue Print ประเด็น Digital Literacy สำหรับบุคลากรทุกระดับ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs**1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องสหกิจศึกษา หรือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าอยู่จุดไหนหรืออยู่ในระดับใดของประเทศเพื่อยกระดับให้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ความสนใจด้านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมากขึ้น
 | กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการส่งแบบสำรวจให้แก่พนักงานพี่เลี้ยงในสถานประกอบการที่มีนักศึกษาสหกิจศึกษาของ มทส. ปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 500 คน มีผู้ตอบกลับ จำนวน 144 คน (ร้อยละ 29) โดยผู้ตอบกลับร้อยละ 50.70 จัดให้ มทส. เป็นอันดับ 1 ในคำถาม “จากที่เคยรับนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษามาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหากเปรียบเทียบความสามารถในการทำงานของนักศึกษาด้านกระบวนการที่ท่านเกี่ยวข้องรวมทั้งด้านประโยชน์ที่ได้รับจะจัดให้มทส. อยู่อันดับที่เท่าไร”

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม. 2567**รายละเอียด Milestone :**1. ตั้งคณะทำงานและออกแบบสอบถาม
2. ดำเนินการสอบถามและประมวลผลข้อมูลเป็นเวลา 3 ภาคการศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1/2566- 3/2566
3. สรุปข้อมูล
 |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด และเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง
 | 1. มอบหมายให้เทคโนธานีในการสรุปผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่ได้นำมาวิเคราะห์ถอดประเด็นอย่างชัดเจน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน**1. มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่มีการบริหารจัดการสินทรัพย์กระจายตามความรับผิดชอบของหน่วยงาน ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์สินทรัพย์ได้อย่างเต็มที่
 | กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน1. ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ในระหว่างการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองที่มีชีวิตดึงดูดคนภายนอกเข้ามาในมหาวิทยาลัยโดยใช้กีฬาเป็นเครื่องมือในการดึงดูดผู้คน พัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา พัฒนาความเป็นเลิศให้กับนักกีฬาและผู้ที่สนใจกีฬาอย่างครบวงจร และบูรณาการแหล่งท่องเที่ยวภายใน มทส. และบูรณาการให้ มทส.เป็นแหล่งท่องเที่ยว กำหนดจุดท่องเที่ยว จุดเช็คอิน ภายใน มทส. ที่มีแหล่งท่องเที่ยว เรียนรู้ พักผ่อนสำหรับครอบครัว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสากิจ โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2567**รายละเอียด Milestone :**1. รับมอบนโยบายจากผู้บริหาร
2. ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ตามข้อมูลที่ได้ศึกษามา
4. เสนอ (ร่าง)แผนบริหารสินทรัพย์ ต่อหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์
5. เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป
 |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์กับความสามารถในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ แต่อาจไม่จูงใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้เท่าที่ควรซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน,ข้อ 2) ได้ - คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน,ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ – คะแนน,ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน,ข้อ 8) ได้ 3 คะแนน) | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย** **การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้
2. การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกับองค์กรภายนอก ในลักษณะ Sandbox อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และสำนักวิชา ในหลายหลักสูตร จะดำเนินการถอดบทเรียนต่อไป โดยคำนึงถึงประเด็นที่สำคัญทั้ง 3 ประเด็น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้
	1. Effectiveness
	2. Customer Quality
	3. Outside Partnership
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้านพยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น
 | 1. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีแผนการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่เป็นลักษณะ Modular ผู้เรียนที่เรียนในหลักสูตรฝึกอบรมเฉพาะทาง เช่น หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน นำผลการเรียนเข้าสะสมในระบบคลังหน่วยกิต สามารถนำมาจบการศึกษาในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้ในอนาคต

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดย****คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. รับหลักการใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
3. รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์
4. ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ
5. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอรายละเอียดในเรื่อง pCT และ BNCT ว่าในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และมีปัญหาอะไรบ้าง รวมถึงมีแผนการดำเนินการอย่างไรในอนาคตที่จะต่อยอดผลงานชิ้นนี้ไปสู่งานวิจัยระดับต้น ๆ ของประเทศ**มติที่ประชุม** 1. รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมอบสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ดำเนินการดังนี้
2. โครงการ pCT ดำเนินการดังนี้
3. ทำเครื่องต้นแบบอย่างง่ายแล้วเสร็จ โดยใช้เซนเซอร์ AL PIDE จาก ALICE จำนวน 6 ตัว
4. เครื่องต้นแบบสามารถวัดตำแหน่งอนุภาคโปรตอนได้
5. พัฒนาระบบควบคุมการเปิดปิดลำอนุภาคโปรตอนกับฐานหมุนตัวอย่างแบบจำลองและเซนเซอร์ให้ทำงานร่วมกันได้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2568**รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. อยู่ในขั้นตอนคำนวณทางเดินอนุภาคโปรตอนที่เคลื่อนที่ผ่านตัวอย่างแบบจำลองและสร้างภาพ 3 มิติ ของแบบจำลอง โดยจะเดินทางไปทำวิจัยร่วมกับทีม The Bergen PCT collaboration เพื่อหารือและพัฒนา Software สำหรับการสร้างภาพ 3 มิติ ระหว่างวันที่ 22 มกราคมถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. โครงการ BNCT ดำเนินการดังนี้
2. ตอนนี้ตัวเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยสร้างเสร็จแล้วและพร้อมส่งมายังประเทศไทย โดยทาง มทส. ได้จ่ายเงินงวดที่ 3 ประมาณ 2 ล้าน USD ให้ผู้ผลิตแล้ว
3. ทางโครงการกำลังทำเรื่องยกเว้นภาษี ส่งให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ผ่านส่วนพัสดุ ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาสูงสุดไม่เกิน 6 เดือน
4. คาดว่าจะสามารถส่งมาถึงประเทศไทยในเดือนกรกฎาคม พ.ศ 2567
5. ร่าง MOU แล้วเสร็จในการตั้งศูนย์วิจัยร่วมกับบริษัทเอกชนของจีน คาดว่าจะสามารถเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ และลงนามได้ ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567
6. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับ Kyoto University โดยจะจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่ มทส. ในช่วงวันที่ 19-20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และส่งนักศึกษาไปทำวิจัยระยะสั้น ช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568
7. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับ University of Tsukuba โดยเดินทางไปศึกษาระบบรักษาผู้ป่วยด้วยระบบเครื่องเร่งอนุภาค ระหว่างวันที่ 10-11 มกราคม พ.ศ. 2567
8. ทำการศึกษาการตอบสนองและการรอดชีวิตของเซลล์มะเร็งชนิดต่างๆ ได้แก่ เซลล์มะเร็งท่อน้ำดี เซลล์มะเร็งสมองชนิด GBM และเซลล์มะเร็งเยื่อหุ้มสมอง (meningioma) กับการสะสมสารประกอบโบรอนและการฉายรังสีนิวตรอน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. ในเรื่องหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรว่ามีอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านปรีคลินิกเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
2. ในเรื่องแผนการศึกษา มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 หน่วยกิต ว่าสามารถกระจายไปอยู่ที่แผนการศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 หน่วยกิต และ
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งที่ 1888/2566 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นประธาน และมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา ซึ่งมีการประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีข้อเสนอจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3 ประการ ได้แก่
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2570**รายละเอียด Milestone**1. ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปรีคลินิก ภายใน
 |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |
|  | แผนการศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาไม่ต้องรับภาระด้านการศึกษาที่หนักเกินไป และเพื่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละปี1. ในเรื่องการสอบ NL1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางในการรับอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร โดยอาจใช้วิธีการจ้างอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นไปก่อน
2. ใน มคอ.1 ปรากฏเรื่องระเบียบวิธีวิจัย แต่ในหลักสูตรไม่มีปรากฏการเรียนการสอนในเรื่องเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิจัยในหลักสูตรด้วย
3. ในหลักสูตรไม่ปรากฏการศึกษาแบบ Interprofessional Education ซึ่งในหลักสูตรควรมีการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้ด้วย
4. การบริหารจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นเรื่องที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. การจัดหาอัตรากำลังอาจารย์ (Strategic Recruitment)
2. อาคารและห้องเรียนที่จำเป็นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาแพทย์
3. การจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ทันสมัย เพียงพอต่อการใช้งาน ทั้งในเวลาและนอกเวลา ให้พร้อมเรียนรู้ชนิด anytime

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  | เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 25671. สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PPT หน้า 24 เรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรระบุภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนงานที่อาจารย์แต่ละสำนักวิชารับผิดชอบด้วย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอันดับของแต่ละสำนักวิชาว่า มทส. อยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศไทย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับรู้และปรับปรุงแต่ละสำนักวิชาให้ตรงตามเป้าหมาย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างจริงจัง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยให้ชัดเจน
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับกลยุทธ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประเทศ เช่น เรื่อง BCG เรื่อง ESG และเรื่อง Digital Technology เป็นต้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าว ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่กำกับดูแล รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และ Milestone ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **21** | **ขออนุมัติ****ปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนว่ารองคณบดี/หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าสถานวิจัยมีหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารสำนักวิชา และเพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้แก่สำนักวิชาอื่น ๆ ด้วย
2. ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิกนั้น ควรกำหนดบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการรับนักศึกษาเข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ครอบคลุมและชัดเจน ดังนี้
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ควรดูแลในเรื่องจำนวนผู้ป่วย ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยให้เพียงพอในการรองรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา
4. รองคณบดีฝ่ายคลินิก ควรดูแลแหล่งฝึกปฏิบัติงานทั้งภายในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนการส่งนักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติงานภายนอก เช่น ชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) เป็นต้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องแผนการโยกย้ายนักศึกษาสำนักวิชาพยาบาลบาลศาสตร์ รวมถึงสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่น ๆ ให้เข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น สำนักวิชาควรมีการประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้
2. จำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่กำหนดและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
3. ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยควรมีเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง อนึ่ง โรงพยาบาลมหาราชเป็นโรงพยาบาลใหญ่ อาจทำให้มีโอกาสรับผู้ป่วยที่มีความหลากหลายได้มากกว่า
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
* **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์**
* **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดย****คณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์)**
* **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดย****คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ (Faculty Practice) เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ และนำไปต่อยอดในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)**
 | กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :รายละเอียด Milestone : |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน** **ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในเรื่อง Financial ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล
 | 1. โรงพยาลบาล มทส. ได้กำหนดแผนดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้บรรจุโปรแกรมการกำกับติดตามแผนงานและตัวชี้วัดแบบปัจจุบัน ด้วยโปรแกรม Power BI มีการสะท้อนการรายผลดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนด วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอแนะแนวทางแก้ไขโดยกำหนดเป็นวาระประจำ รายงานต่อคณะกรรมการรายไตรมาส พร้อมทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มการกำกับติดตามการรับผู้ป่วยใน Admit ให้เป็นไปตามนโยบายโรงพยาบาล การกำหนดสัดส่วนผู้รับบริการตามสิทธิให้เกิดความเหมาะสม และสรรหาบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทางให้เป็นไปตามแผน จัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นสำหรับการรักษาโรคซับซ้อน การทบทวนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Utilization Management) รวมถึงการสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มเติม เช่น การให้เช่าพื้นที่ การรับบริจาคครุภัณฑ์จำเป็น การออกตรวจสุขภาพเชิงรุก เพิ่มการเปิดคลินิกพิเศษนอกเวลา เพิ่มบริการห้องพิเศษ เป็นต้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
 | 1. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในฟาร์มมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งโครงการฟาร์มมหาวิทยาลัย “ต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย
2. เทคโนธานีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็ม
3. โรงพยาบาล มทส. มีแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีกลยุทธ์ด้านการเงิน Financial Sustainability ซึ่งประกอบด้วย เพิ่มรายได้: แผนการขยายบริการผู้ป่วยใน จาก 300 เตียง เป็น 400 เตียง (Active Bed) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บ ลด/บริหารค่าใช้จ่าย : โครงการปรับปรุงอัตราค่าบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เหมาะสม โครงการระบบวิเคราะห์ต้นทุนบริการโรงพยาบาล
4. สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการปรับปรุงโรงนอน ห้องประชุม ลานจัดกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว พร้อมรองรับการให้บริการ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าทางด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง แต่สิ่งเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีภัยคุกคามใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่เสมอ เช่น ความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นต้น ดังนั้น
 | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
2. ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการจัดทำสื่อออนไลน์ในรูปแบบวิดีโอ เพื่อให้ความรู้
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2567 | **✓** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้เท่าทันเหตุการณ์ และให้มีการขับเคลื่อนเรื่อง Generative AI ทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการวิจัย | ทางด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และภัยคุกคามต่าง ๆ แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ความยาว 44:06 นาที ชื่อเรื่อง "การสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงทางไซเบอร์" และได้เผยแพร่ผ่านทางช่องทาง YouTube และเพจ Facebook ของศูนย์คอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดที่ลิงค์ https://youtu.be/sxyQSVzZb5c?si=pAVxtb9LySTaQ53c**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  | **รายละเอียด Milestone :**1. จัดทำแผนการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. จัดฝึกอบรมหรือจัดทำสื่อความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลประจำเดือน ภายใต้แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. ประเมินและสรุปผลการดำเนินการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้เปิดรายวิชาซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อสามารถนำไปใช้งานเกี่ยวการเรียนและชีวิตประจำวันของนักศึกษาได้

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการสนับสนุนทุนวิจัยด้านนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ รวมถึงสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้การนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการในการดำเนินงาน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนจากการไปสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทในระยะเวลา 1 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ให้แก่การดำเนินการด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับจากสิ่งที่เรียนรู้และความเปลี่ยนแปลงของโลก
 | 1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ศึกษาข้อมูลการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท พบว่าในช่วงปีการศึกษา 2560-2566 มีนักศึกษาบัณฑิตศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา จำนวน 4 ราย ขณะนี้อยู่ในช่วงออกแบบสอบถามเพื่อสัมภาษณ์นักศึกษาดังกล่าว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 เมษายน 2567**รายละเอียด Milestone :**1. รับนโยบายของมหาวิทยาลัย
 | **✓** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 1. สืบค้นข้อมูลการไปปฏิบัติงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายและออกแบบสัมภาษณ์
3. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปข้อมูล
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาปรีคลินิกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีอาจารย์ไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการสอบ NL ของนักศึกษาแพทย์ มทส. ที่ผลสอบค่อนข้างต่ำ
 | 1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาคะแนนสอบ NL1 และ NL2 การขออัตราสาขาวิชาปรีคลินิกเพิ่ม ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. รับทราบ
2. ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมที่ได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้เห็นภาพการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปพิจารณาให้รอบคอบต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะและดำเนินการต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การรายงานผลตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม คือ มีหลายประเด็นที่หน่วยงานกำหนด Milestone ยังไม่สอดคล้องกับกรอบเวลาและเป้าหมายของหน่วยงาน และมีหลายประเด็นที่หน่วยงานไม่กำหนด Milestone และระดับวิกฤต หน่วยงานควรกำหนดข้อมูลให้ครบถ้วนและควรนำเสนอกลับไปที่คณะกรรมการชุดที่กำกับดูแลด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรการติดตามและประเมินผลงานดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3)
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของบัณฑิตเป็นเป้าหมายหลัก และควรนำผลของการติดตามไปวิเคราะห์ต่อว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
 | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะและดำเนินการต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ รวมทั้งอาจหาแหล่งทุนวิจัยที่หลากหลายขึ้น และควรมีระบบการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง

**มติที่ประชุม** 1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 | 1. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้
2. ให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ เช่น ส่งเสริมให้มีทุนเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัย เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund เป็นต้น
3. ประสานกับศูนย์กิจการนานาชาติในการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ

ดำเนินการติดตามข่าวสารการเปิดรับข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่คณาจารย์ได้รับทราบและยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อรับงบประมาณสนับสนุน**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ****ที่** | **คณะกรรมการตรวจสอบ****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2566)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (โครงการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โรงเรียนสุรวิวัฒน์ และรายงานผลการตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการศึกษาข้อมูลคู่เทียบ และตัวอย่างสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนสุรวิวัฒน์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2566**รายละเอียด Milestone :**1. จัดสรรงบประมาณ
2. แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน
3. กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน
4. กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
5. รายงานผลการดำเนินงาน
 | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรศึกษาดูงานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เนื่องจากเป็นโรงเรียนต้นแบบทางด้านวิทยาศาสตร์ และควรนำระบบสารสนเทศ (IT) รองรับการใช้ห้องปฏิบัติการ แทนการใช้แบบฟอร์ม**มติที่ประชุม**1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3)
3. มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 4)

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |